



68 – 70 (très rare) : Ce discours était médiocre. Sur le plan stylistique, il était faible et, du point de vue de la matière, il n'a apporté que très peu, voire rien du tout, à la ronde. Les orateurs qui obtiennent cette note n'ont probablement pas utilisé beaucoup de leur temps. Il n'y a pas eu vraiment de tentative honnête de débattre, et/ou le discours était généralement inefficace. Les discours jugés offensants entrent également dans cette catégorie. Nous vous demanderons probablement de justifier un tel score.

71 – 74 (faible nombre de discours) : Ce discours était en dessous de la moyenne, mais ils ont fait une tentative de discours de débat structuré. L'orateur peut avoir rempli son temps de parole (ou pas), mais il y avait des lacunes importantes dans le style et la logique, ce qui a nui au discours. Bien que l'orateur ait compris et tenté de traiter les questions de la ronde, il n'a pas fait un bon travail en les abordant ou en vous persuadant. Cet orateur n'a peut-être pas soulevé de point d'information, ou fourni de réponse à un point d'information de façon efficace.

75 – 76 (un score commun pour un discours compétent) : Ce discours était bon mais se situe dans la moitié inférieure de la gamme des discours. L'orateur était compétent et a généralement réussi à identifier les principales questions du débat et à présenter suffisamment de matière, mais il lui manquait peut-être quelque chose d'important en termes d'argumentation, d'analyse ou de réfutation. Il n'a peut-être pas bien organisé son discours, ou n'a pas abordé directement la motion de la ronde ou les arguments des autres équipes. L'orateur aura probablement respecté le temps alloué et présenté un discours clair, mais il lui manquera certains éléments clés.

77± (la majorité des scores se situent à plus ou moins un point de cette moyenne) : Cette fourchette de scores se situe autour d'une moyenne de 77, ce qui est manifestement un discours compétent. L'orateur a généralement réussi à identifier les principales questions du débat, tant dans les arguments constructifs que dans les réfutations. Ils ont présenté des arguments constructifs suffisants et bien organisés. D'un point de vue stylistique, ils n'ont peut-être pas été brillants, mais au moins faciles à écouter, et ont probablement offert ou répondu à certains points d'information. L'orateur a certainement rempli le temps alloué et a été généralement minutieux dans tout ce qu'il a fait, mais n'a pas réuni tous les éléments nécessaires pour obtenir une note plus élevée.

78 – 79 (un score commun pour un très bon discours) : Ce discours est au-dessus de la moyenne, mais il n'est pas tout à fait exceptionnel. La plupart des éléments du discours ont été assez bien faits, mais il y a peut-être encore un élément qui ressort et qui empêche d'attribuer une note plus élevée. Il s'agit probablement d'un orateur convaincant, bien organisé et qui a présenté des arguments et des réfutations solides. Il a probablement bien géré les points d'information et, dans l'ensemble, a présenté un discours solide. Vous avez eu l'impression qu'il vous a persuadé par son analyse et sa matière.

80 – 82 (les discours les plus forts se situent en moyenne dans cette fourchette de scores) : Ce discours était excellent. Une note de 80 est la référence pour quelqu'un qui a fait tout ce qu'il était supposé faire, et qui l'a très bien fait. L'orateur a compris les questions clés de la motion, a proposé de bons points d'information et y a répondu efficacement, a construit des arguments pertinents de manière logique et organisée, a réfuté tous les arguments de manière adéquate, était excellent sur le plan stylistique et/ou a présenté une analyse intéressante et qui suscite la réflexion. Cet orateur a fait tout ce qu'on lui demandait de faire et son discours était généralement très soigné. Un orateur dont la moyenne se situe dans la partie supérieure de cette fourchette remportera probablement le prix du meilleur orateur, ou s'en approchera de très près. Les équipes qui obtiennent régulièrement des notes dans cette fourchette sont susceptibles de figurer parmi les meilleures équipes.

83 – 85 (rare) : Ce discours était remarquable et d'une qualité rare. L'orateur a fait preuve d'un style et d'un charisme exceptionnels, ainsi que d'une analyse brillante. Il a présenté des arguments approfondis, créatifs, pertinents et bien développés. L'argumentation et l'analyse dépassent de loin ce que l'on s'attendait à voir dans ce tournoi. Cet orateur a présenté d'excellents points d'information et a répondu à toutes les questions posées avec assurance et efficacité. Tous les arguments ont été réfutés de manière systématique et approfondie. Vous ne verrez probablement pas un discours de ce calibre, mais cela arrive, et même dans ce cas, vous devriez vous en tenir au bas de cette fourchette de scores. Vous aurez pris beaucoup de plaisir à écouter ce discours et serez triste lorsque son temps de parole sera écoulé. Vous devriez être prêt à justifier la raison pour laquelle vous avez donné ce score, et vous serez probablement enthousiaste à l'idée de nous dire à quel point le discours était bon.